



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 17 /DPŞG  
DATA 25/2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAV  
658 10.02.2010

**Domnule preşedinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind stingerea creanţelor reprezentând impozite, taxe şi alte venituri datorate bugetului de stat şi/sau a creanţelor reprezentând contribuţii sociale administrate de Ministerul Economiei şi Finanţelor prin trecerea în proprietatea publică a statului a unor bunuri imobile proprietate a debitorilor*”, iniţiată de domnul deputat Balcan Viorel – PSD (Bp. 448/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modalitatea de stingere a creanţelor, reprezentând impozite, taxe şi alte venituri datorate bugetului de stat şi/sau creanţe reprezentând contribuţii sociale administrate de Ministerul Finanţelor Publice, prin trecerea în proprietatea publică a statului a unor bunuri imobile proprietate a debitorilor (*societăţile comerciale constituite la nivel local, precum şi societăţile comerciale înfiinţate prin restructurarea regiilor autonome de interes local*).

## II. Observații

1. Menționăm că, în prezent, această modalitate de stingere se regăsește în cuprinsul *Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în cadrul Cap. XII - *Stingerea creanțelor fiscale prin alte modalități* la art. 175 referitor la „*Darea în plată*”.

Potrivit alin. (1) al art. 175: „*Creanțele fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, cu excepția celor cu reținere la sursă și a accesoriilor aferente acestora, precum și creanțele bugetelor locale pot fi stinse, la cererea debitorului, oricând, cu acordul creditorului fiscal, prin trecerea în proprietatea publică a statului sau, după caz, a unității administrativ-teritoriale a bunurilor imobile, inclusiv a celor supuse executării silite.*”

Diferența dintre cele două reglementări ar trebui să vizeze sfera de aplicare a acestora, însă modalitatea de stingere reglementată de *Ordonanța Guvernului nr. 92/2003* este de aplicare generală și include în sfera de aplicare și societățile comerciale menționate în cuprinsul **art. 1** din propunerea legislativă.

2. În susținerea celor prezentate mai sus, precizăm și faptul că în cuprinsul **art. 2** și **art. 3** din propunerea legislativă sunt menționate expres dispozițiile *Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 486/2007 pentru aprobarea Procedurii privind stingerea creanțelor reprezentând impozite, taxe și alte venituri datorate bugetului de stat și/sau a creanțelor reprezentând contribuții sociale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor prin trecerea în proprietatea publică a statului a unor bunuri imobile proprietate a debitorilor*, care reprezintă norme date în aplicarea art. 175 din *Ordonanța Guvernului nr. 92/2003*.

3. Reiterăm faptul că în inițiativa legislativă se stipulează abrogarea dispozițiilor *Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 656/2004 privind aprobarea Procedurii de stingere a creanțelor reprezentând impozite, taxe și alte venituri datorate bugetului de stat și/sau a creanțelor reprezentând contribuții sociale administrate de Ministerul Finanțelor Publice prin trecerea în proprietatea publică a statului a unor bunuri imobile supuse executării*, care au fost deja abrogate prin *Ordinul ministrului economiei și*

*finanțelor nr. 486/2007 și care reprezentau, de asemenea, norme date în aplicarea art. 175 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003.*

4. Potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă, fundamentarea noii reglementări pornind de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare.

Totodată, apreciem că adoptarea unei legi cu obiect de reglementare similar cu cel al *Ordonanței Guvernului nr.92/2003 (Cap. XII „Stingerea creanțelor fiscale prin alte modalități” art. 175 „Darea în plată”)* instituie paralelism legislativ, ceea ce contravine prevederilor *Legii nr. 24/2000*.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului